

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 7:34:01 AM
Subject: RE: Doorst: Cohorten en surveillance: UMCG
Received: Thur 6/25/2020 7:34:01 AM

Thank you

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 09:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Cohorten en surveillance: UMCG

Hoi (10)(2e)
 Enkele gedachten die ik ahd bij het voorstel van de gecombineerde cohorten

Ik hoor graag als t niet duidelijk of ik iets kan doen hiervoor

(10)(2e)

Het algemene idee vind ik zelf wel tof. Longitudinaal individuen volgen die mogelijk sero-positief worden (al dan niet met ziektebeeld).

Pre-proposal vind ik in 't algemeen erg vaag. Algemene doel is generiek.

(10)(2g)

Risico factoren prospectief

(10)(2e)

Immunologische bepalingen/serologie

(10)(2g)

Rol RIVM??

(10)(2g)

Als je dit al wilt, wil je dan niet een cohort van scratch starten, misschien juist met de perifere ziekenhuizen?
 Wat is de bias in de 5 bestaande cohorten? (ik ken ze niet goed genoeg)

Van de 100.000 beoogde deelnemers, welk % verwachten we dat binnen de looptijd van het cohort (3 jaar) besmet raakt? Dat deel bepaalt het nut van het cohort.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 12:52

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Doorst: Cohorten en surveillance: UMCG

Graag jullie advies over bijgevoegd voorstel.

Is dit nuttig en voldoende toegevoegde waarde tov bv Pienter-corona, Sanquin, NIVEL en ZonMW-gefinancierde studies. Is de opzet goed of zou het beter/anders moeten? Zien we hier en rol in voor RIVM en waarom wel/niet en als wel, welke rol dan?

Graag per mail reactie. Ter bespreking donderdag in kerngroep.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 21 juni 2020 om 13:06:03 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Cohorten en surveillance: UMCG

(10)(2e) en (10)(2e) (RUG en UMCG) zouden graag ism RIVM, Sanquin and VWS het volgende voorstel willen bespreken:

Dit voorstel moet complementair zijn aan wat er nu al gebeurt:

(10)(2g)

Belangrijkste waarde: gegevens liggen klaar als straks weer mensen ziek gaan worden, zodat je meteen weet: wat maakt hen kwetsbaar?

Dat geeft richting aan wie straks met voorrang gevaccineerd moet worden.

Dat kan dan beter geïnformeerd en fijnmaziger dan het grove beeld van leeftijd, geslacht en Bmi.

Het gaat voort op een eerder voorstel van (10)(2e) (besproken met (10)(2e) & (10)(2e) en (10)(2e) van het RIVM) om een grootschalig representatief longitudinaal serologisch bevolkingsonderzoek naar de incidentie van het coronavirus

(COVID-19/SARS-CoV-2). In dit overleg met het RIVM werd geconstateerd dat nu acuut dat niet meer te organiseren viel, maar dat het wel degelijk nut kon hebben. Daarop is er contact geweest met (10)(2e) Universiteit van Groningen. Nu is er dit voorstel ism Groningen voor een cohort studie, gebruik makende van de Noord Nederlandse biobanken.

Vraag is of VWS dit kan steunen. Of men met het RIVM kan samenwerken. En of men de Wantai testen die bij Sanquin liggen zou kunnen gebruiken.

(10)(2e) en (10)(2e) nemen contact op.

Groet,

(10)(2e)

DISCLAIMER:

This e-mail is for the intended recipient only.

If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.

If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender (via e-mail) immediately.